

י" אדר ב תשע"ט  
17 מרץ 2019

#### החלטת המועצה מיום 14.3.19

#### בנושא דו"ח ועדת הבדיקה (ועדת השלושה) ונוסח הודעת המועצה בעניין

בסבב אישורים בדוא"ל שנערך בתאריך 13.3.19, קיבלה המועצה את ההחלטה שלהלן:

בעקבות פרסומים בעיתונות ותלונות עובדים, מינתה מועצת התאגיד ועדת בדיקה פנימית לבדיקת תהליכי קליטת עובדים בתאגיד בתקופת ההקמה.

הוועדה נפגשה עם עובדים ובעלי תפקידים רבים, הבטיחה להם חיסיון במתן עדותם, בדקה מסמכים ועשתה כמיטב יכולתה, בכלים שברשותה, לבחון את הסוגיה לעומק. במהלך הבדיקה הוועדה פנתה גם לכל עובדי התאגיד המעוניינים בכך, להופיע בפניה ולשתפה במידע רלוונטי תחת חסיון מלא. עובדים רבים, מכלל חטיבות התאגיד, אכן הגיעו לוועדה. הוועדה פנתה גם באופן יזום לעובדים ספציפיים, שחשבה כי בידם עשוי להיות מידע רלוונטי ונפגשה עימם כדי להגיע לשורש העניין. בנוסף, הוועדה פנתה לעובדים לשעבר בתאגיד אך לרוב נתקלה בסירוב וחוסר שיתוף פעולה מצד אלה.

בסיום הבדיקה הגישה הוועדה דו"ח מסכם והמלצות למועצת התאגיד, שמטרתם הפקת לקחים ושיפור תהליכי עבודה.

הוועדה ציינה בפני המועצה, כי מצאה פגמים בהליך הגיוס ובכלל זה אינדיקציות לשימוש, בשלבי מיון שונים, ברשימות שהועברו ע"י גורמים שונים למנכ"ל. אינדיקציות לשימוש כזה מתייחסות בעיקר לרשימות שכללו התייחסות תחת הכותרות "המלצות" או "הסתייגויות" ולא לרשימות הכוללות תיאור מילולי וביטויים לא ראויים. הוועדה סברה כי ככל שהיה שימוש בהמלצות/הסתייגויות כאלה ואחרות, היה ראוי לשקף למרואיינים את המידע הרלוונטי על מנת שיוכלו להגיב עליו.

יחד עם זאת, הוועדה ציינה, כי מבדיקתה עלה, כי רשימות בהן היו הערות שניתן לפרשם כלא ראויות, בהחלט היו קיימות.

חברי הוועדה ציינו עוד, כי הגורמים שהופיעו בפני הוועדה והיו בעלי יכולת השפעה על הליך הקבלה, טענו בפניהם כי לא נחשפו, לאמירות שפורסמו בכתבה עד לפרסומה.

הוועדה הדגישה, כי על פי הנתונים שהוצגו בפניה, גם מועמדים, שהסתבר בדיעבד, עם פרסום הרשימות בעיתון, שהיו לגביהם אמירות לא ראויות, נקלטו ברובם בתאגיד.

הוועדה סבורה שיש להביע צער על כך שעובדים בתאגיד, מצאו את עצמם נפגעים מאמירות לא ראויות. עם זאת, מבלי להקל ראש באמירות אלו, הוועדה ציינה כי חלקן בסך האמירות היה קטן מאד. מספר המועמדים הפוטנציאליים מרשות השידור עמד על כ- 1,600. מסך כל ההתייחסויות שהתקבלו ניתן לפרש עשרות כלא הולמות, תלוי בהקשר ובפרשנות שניתנת.

לאחר עיון מעמיק בדו"ח ודיון במליאת המועצה על ממצאיו, הוחלט לקבל את המלצות הוועדה הבודקת ובכלל זה:

- להביע צער על כך שעובדים בתאגיד, ויהיה מספרם אשר יהיה, מצאו את עצמם נפגעים מאמירות לא ראויות. לא היה מקום שיימצאו במסמכים של תאגיד שידור ציבורי, ובמקום עבודה שמחויב בכללי אתיקה ובשמירה על כבוד האדם, ביטויים שאינם מכבדים ושעלולים להתפרש כפוגעניים.
  - לקבוע כי פנייתו של המנכ"ל לקבלת המלצות על מועמדים לעבודה בתאגיד, בין אם מרשות השידור או לא, הייתה לגיטימית. זאת, בהבנה כי אחריות המנכ"ל והכפופים לו הייתה לנהל אירוע מורכב שבמהלכו היה צורך לבחון כישורים והתאמה של מאות רבות של מועמדים, בתנאים אובייקטיביים מקשים.
  - לציין כי על המנכ"ל היה לוודא שהנחייתו להסיר מרשימות ההמלצות אמירות לא ראויות ופוגעניות לכאורה, אכן בוצעה במועדה.
  - להדגיש כי במקרים של מידע ובכלל זה מידע רגיש, הנוגע לכבודם של אנשים, ראוי להקפיד הקפדה יתרה ולוודא שהמידע המצוי בפני המראיינים ישוקף למראיינים באופן שיאפשר להם להתייחס למידע זה.
  - להבטיח כי הנהלת התאגיד תקבע נהלים ושגרות לטיפול במידע אישי ומתן הרשאות אישיות, שיבטיחו כי הגישה למידע אישי תתאפשר רק למי שהמידע דרוש לו לביצוע תפקידו ובהיקף הנדרש לשם כך.
- המועצה מעודכנת, שלחלק מן הנושאים שעמדו בפני הוועדה, כבר נמצא ביטוי בלקחים שהופקו בעת האחרונה. עם זאת, היא מנחה את מנכ"ל התאגיד ללמוד את דו"ח הוועדה, על כלל ממצאיו והמלצותיו, ללא דיחוי ולהגיש לה תכנית מקיפה לתיקון הליקויים שנמצאו.
- המועצה מודעת לכך כי, בהיותה ועדת בדיקה פנימית, כלי הבדיקה והחקירה שעמדו בפני הוועדה בהקשר זה עשויים להיות מוגבלים.
- לאור זאת מודיעה המועצה, כי לאחר קבלת מסקנות מבקר המדינה ובמקרה שבמסקנות אלו יהיו עובדות או עדויות שלא היו ידועות למועצה יובא הנושא לדיון נוסף.

החלטה: ברוב קולות

גיל עומר  
יו"ר המועצה